

□ 教育学研究

# 高校思政课实践教学的内在逻辑与实现路径

刘富胜, 王仕勇

(重庆工商大学 马克思主义学院, 重庆 400067)

**[摘要]** 坚持思想政治理论课理论性与实践性相统一, 需要理论与实践的有机结合。不仅需要实践验证支持理论, 也需要理论指导和服务实践。思想政治理论课实践教学改革, 就是要通过实践内容的拓展和实践形式的创新, 切实提高学生对思想政治理论课的认同感和获得感。

**[关键词]** 思想政治理论课; 实践教学; 教学创新

**[中图分类号]**G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1674-3652(2020)04-0100-07

习近平对思想政治理论课提出了“八个相统一”的要求, 其中之一就是坚持理论性与实践性相统一。思想政治理论课的实践性, 不仅是指思想政治理论课要回应社会实践中学生关心的问题, 更是指学生通过社会实践的方式深化对理论的理解<sup>[1]</sup>。对思想政治教育理论性与实践性相统一的重要性和必要性达成共识之后, 学术界的研究就聚焦于实践层面的操作性, 即探索能够普遍推广的思想政治理论课实践教学模式, 而回答这一问题的起点在于对其内在逻辑的追问。

## 一、思想政治理论课实践教学的内在逻辑

思想政治理论课实践教学不是“思想政治理论课”与“实践教学”的机械结合, 而是学生在教师指导下通过实践体验、实践参与、实践感悟增强对思想政治理论课的认知认同。

### (一) 思想政治理论课实践教学的内容逻辑

思想政治理论课实践教学既有清晰的目标导向, 也有明确的实践范围。思想政治理论课实践教学限定了课程属性, 它不同于其他课程的实践教学或者其他的实践活动。高校本科生的思想政治理论课有“思想道德修养与法律基础”“中国近现代史纲要”“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”及“形势与政策”等课程。实践教学和理论教学都是高校思想政治理论课教学的重要内容, 是帮助学生深化对高校思想政治理论课相关知识的认知和理解, 是大学生思想政治工作的主渠道。思想政治理论课实践教学与其他的实践教学或实践活动既有联系, 也有区别。从联系上讲, 所有实践教学或实践活动都强调发挥学生的积极性和主动性, 培养学生的动手能力和协作意识; 从区别来看, 思想政治理论课具有鲜明的“政治导向”和“理论导向”。“政治导向”是思想政治理论课实践教学与专业课程实践教学的根本区别。专业课程实践教学, 着眼于提升学生的专业技能和实操能力; 思想政治理论课实践教学则着眼于培养学生的道德品质和理想信念。专业课程实践教学的

[收稿日期]2020-05-20

[基金项目]教育部高校优秀教学科研团队建设项目“习近平总书记系列重要讲话精神融入《马克思主义基本原理概论》课程教学研究”(17JDSZK054)、重庆市高校思想政治理论课教学科研示范团队“思想道德修养与法律基础”。

[作者简介]刘富胜, 男, 重庆南川人, 博士, 教授, 硕士生导师, 重庆中国特色社会主义理论研究中心研究员, 主要从事高校思想政治教育、马克思主义哲学等方面的研究; 王仕勇, 男, 四川巴中人, 教授, 硕士生导师, 主要从事思想政治教育、新闻传播学等方面的研究。

覆盖面小,思想政治理论课实践教学的覆盖面广;专业课程实践教学能够借鉴国外成熟的经验,思想政治理论课实践教学必须坚持中国特色。“理论导向”是思想政治理论课实践教学与学团部门开展实践活动的显著区别。学团部门开展的第二课堂和“三下乡”活动,能够扩大学生的交往范围和认识视野、丰富学生的校园生活和社会阅历。学团部门在开展实践活动中也会融入思想政治理论的相关内容,也能够影响学生的世界观、人生观与价值观的形成。但是,学团部门开展的这些实践活动并不直接以思想政治理论课为内容,不以解决思想政治理论课的重点难点为目的。思想政治理论课实践教学是思想政治理论课的重要组成部分,是理论教学的延伸。思想政治理论课实践教学必须从理论教学出发进行选题,要让学生通过实践教学深化重点、发现盲点和解决难点,把理论教学的重点难点、社会关注的热点和国家政治生活的大事节点有机结合起来<sup>[1]</sup>。

### (二) 思想政治理论课实践教学的主体逻辑

教学包含着教与学两个方面,教师是教的主体,学生是学的主体<sup>[3]</sup>。教学是教师与学生双向互动的过程,教师和学生通过教学活动都能够得到启发和进步。教师和学生的主体性在理论教学与实践教学体现得并不相同。理论教学以知识传授为主,教师既是知识传授体系的构建者,也是知识传授环境的营造、知识传授过程的主导者;在理论教学中,教师的主体地位得到了充分彰显。学生在理论教学中并非是知识的被动接受者,他们会通过师生或生生互动、回答问题等方式参与教学,但学生的参与活动整体上要服从于教师的教学设计,学生在理论教学的主体活动范围相对有限。实践教学与理论教学的情况不同。实践教学更强调发挥学生的积极性和主动性,要学生自己去发现问题、分析问题和解决问题;教师是实践教学的设计者和指导者,但不是实践过程的直接参与者。教师进行实践活动的框架设计,学生则在活动框架下开展具有自身特色的实践活动。思想政治理论课实践教学作为一种教学活动,同其他教学活动一样,都要遵从严格的教学规范。这就意味着思想政治理论课实践教学要进入课表,成为一门独立的课程,有相应的学时学分;也意味着思想政治理论课实践教学有任课教师、授课班级、教学时间、教学内容和成绩考核。思想政治理论课实践教学与其他教学活动的差异,不仅在于教学场所的变更,更在于教师和学生在学习活动中地位的转变。教师不再处于显性的主导地位,教师在思想政治理论课实践中为学生提供活动主题,并随时准备回答学生在实践过程中提出问题,还要随时纠正学生在实践活动中出现的偏差。教师在思想政治理论课教学中需要始终“在场”,但却处于“隐身”状态。学生不再是被动接受教师灌输的知识,而是要主动研究实践主题、制定实践方案、完成实践报告。学生的学习不再整齐划一,而可能是千差万别。在思想政治理论课综合实践教学中,学生的主动性得到充分释放,从而真正成为教学活动的主体。教师与学生不再是单向的“一对多”关系,而是成为“多对一”或者“多对多”的关系<sup>[4]</sup>。教师不能为所有学生提供固定答案,而是要根据学生的具体实践进行解答;学生也并非一定要咨询教师,他们可以相互咨询或者向其他主体咨询。

### (三) 思想政治理论课实践教学的形式逻辑

实践是人的存在方式,任何人都要通过实践活动实现生存和发展。实践是一种有别于动物本能的活动,实践具有直接现实性、主观能动性和社会历史性。人的实践具有广义和狭义之分。从广义上讲,人的任何行为都可以被称作实践;从狭义上讲,实践是有别于理论思维的一种特殊活动。实践活动与理论思维不能截然分开,实践活动中也有理论思维,理论思维中也有实践活动;但实践活动与理论思维还是存在着明显的区别。实践活动的对象是客观世界,理论思维的对象是抽象概念或者主观世界。有人从广义的实践出发认为理论教学中的师生互动就是一种实践教学,这显然是模糊了理论教学与实践教学的区别。理论教学中的学生参与,根本上讲还是与概念打交道,并没和直接概念所指称的客观世界相接触,这些活动依然属于理论教学的范畴。实践教学中的实践与理论教学中的实践有所不同:

一是坚持实践出真知。在理论教学中,问题和答案具有一一对应关系,通过理论思维就可以找到正确答案;在实践教学中,教师只是提出了问题,学生需要通过参与和体验获得具有鲜明个性的答案。二是侧重体验与感悟。理论教学注重逻辑与情感,强调“以理服人”和“以情动人”。教师以身载道,在对理论进行层层深入剖析的基础上通过自己的真懂真信真用真行感动和影响学生。实践教学并不注重逻辑推演,而是强调体验的真实性以及在体验中所产生的瞬间感悟<sup>[5]</sup>。这种感悟瞬间更多是依靠直觉而非逻辑,当然也可以在体验完成后进行逻辑论证。三是强调环境对人的影响。理论教学对教学环境有一定的要求,但这种要求仅仅是形式上的要求,即环境与教学内容无关,同一教学环境能够满足多门理论课程的要求。实践教学对教学环境的要求则不仅是形式上的,更是内容上的。思想政治理论课实践教学注重环境育人,通过让学生接触到特定场境,并通过这种场境帮助学生自然而然地获得体验和感悟。如为了帮助学生掌握“乡村振兴”,就要让学生到乡村走一走、看一看,同农村居民谈一谈,学生在这些活动中的收获明显不同;为了当代大学生有社会责任感,就要让他们到红色革命教育基地进行参访,让他们通过实物近距离感受老一辈革命家的初心和使命。实践教学就是要整合校内外资源,真正实现全员育人、全要素育人和全过程育人。

## 二、思想政治理论课实践教学的创新困境

2018年4月教育部印发了《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(教社科〔2018〕2号),明确要求从本科思想政治理论课现有学分中划出两个学分、从专科思想政治理论课现有学分中划出一个学分开展思想政治理论课实践教学,解决了思想政治理论课“需不需要开展实践教学”的争议。但同时多数高校又面临着“如何开展好实践教学”的新难题。这些新难题具体表现为:如何构建思想政治理论课实践教学体系、如何解决思想政治理论课实践教学师资以及如何提升思想政治理论课实践教学质量。

### (一) 思想政治理论课实践教学的体系

体系是指由各种要素构成的有机整体。思想政治理论课实践教学需要进行体系设计,主要有以下两个方面的原因:一是思想政治理论课本身就是一个体系,从纵向讲存在着大中小学的思想政治理论课,需要做好相互之间的有效衔接;从横向讲不同阶段的思想政治理论课包含着分工明确的多门课程。就大学本科阶段而言,“思想道德修养与法律基础”“中国近现代史纲要”“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”及“形势与政策”在教学目标和教学任务上都各有侧重又相互结合。二是没有体系就无法确保思想政治理论课实践教学质量。实践教学是要增强学生思想政治理论课获得感,而不能成为学生学习思想政治理论课的压力和负担,因此实践教学就要把各门思想政治理论课的实践教学进行统筹,从整体上规划思想政治理论课的实践教学方案。高校思想政治理论课实践教学主要采用了两种模式。一是将实践学分分散到各门课程中去,让各门课程独自开展实践教学;二是将各种课程中的实践教学集中起来,形成一门独立的课程,统一开展实践教学。无论采用哪一种模式,都需要解决好教学目的与教学设计之间的匹配问题。实践教学作为理论教学的延伸,既不能冲淡理论教学,也不能脱离理论教学<sup>[6]</sup>。离开了体系构建,实践教学就容易出现内容遗漏和形式重复等问题。内容遗漏是指各门课程都认为某一部分的内容很重要,但又认为其他课程会涉及,因此就放弃了对相关内容的教学规划;形式重复就是各门课程都认为应该开展某种类型的实践教学,导致学生反复进行着同一类型的实践。整体性构建思想政治理论课实践教学体系,需要做好以下三个方面。其一,明确教学目标。实践教学与理论教学一样,都需要进行教材向教学、知识向信仰的转化。实践教学归根到底是要培养人,要从立德树人的高度出发,把当代大学生培养成为德智体美劳全面发展的

社会主义建设者和接班人。其二,覆盖所有课程。作为体系的实践教学是要创新思想政治理论课教育教学形式,提升思想政治理论课的亲和力和吸引力。实践教学不是具体服务于某一门思想政治理论课程,而是服务于所有思想政治理论课程。其三,整合资源。实践教学要通过部门合作、校企合作、校馆合作、校镇合作等,充分整合校内资源和校外资源、网络资源和网下资源、历史资源和文化资源,尽可能丰富实践对象和拓展实践空间。

### (二) 思想政治理论课实践教学的师资

实践教学对师资的数量和质量要求都很高。从数量来讲,实践中教师要随时对学生进行指导,适合采用小班教学,需要的师资远远超出理论教学;从质量上讲,实践教学既要求教师具有理论素养,也要求教师具有实践经验和指导阅历。在推进实践教学的过程中,教师普遍存在理论与实践、能力与意愿之间的矛盾。理论与实践之间的矛盾是指具有从事思想政治理论课教学的教师并不具有实践经验,而具有实践经验的并不从事思想政治理论课教学;能力与意愿之间的矛盾则是指有能力指导学生实践的并不愿意参与指导,愿意参与指导的又缺乏指导学生实践的能力。我们这里讲的实践教学对多数思想政治理论课教师都是新事物,这并非是说多数思想政治理论课从来没有开展过实践教学,而是指多数思想政治理论课教师并没有对实践教学进行系统化和理论化的思考。

实践教学对指导教师提出了三个方面的能力要求:一是整体性把握思想政治理论课而非部分地熟悉某门思想政治理论课,综合掌握思想政治理论课教学的重点和难点;二是掌握实践教学指导方法,具体而言就是明确实践目标、细化实践方案、回答实践困惑、达成实践成效;三是熟悉互联网和新媒体,能够把传统教学手段与现代技术有机结合<sup>[7]</sup>。应该说,多数教师在经过培训之后都能够胜任思想政治理论课实践教学,但并非能够胜任这一任务的教师都有意愿参与实践教学。制约教师参与实践教学的原因主要有:一是认识不足。部分老师认为,现在理论教学的学时已经很紧张了,如果拿出一部分学时做实践教学,势必会影响到理论教学的效果。理论教学是基础,基础没有做好,实践教学的效果也很难保证。二是动力不足。部分老师满足于思想政治理论课教学的现状,认为理论教学已经能够满足思想政治理论课的要求,开展实践教学是“多此一举”。三是信心不足。部分教师习惯于理论教学,习惯于“灌输”,但对实践教学有些陌生,认为实践教学充满着很大的不确定性,担心实践教学会影响自己在学生中树立的良好形象。实践教学与理论教学一样,关键在教师,关键在调动教师的主动性和积极性。

### (三) 思想政治理论课实践教学的指导问题

实践教学要把思想政治理论从“外在灌输”转变为“内在生成”,教师在这种转变中发挥着方向指引和方法指导的作用<sup>[8]</sup>。所谓方向指引,就是要确保学生在实践教学中坚持马克思主义基本立场和基本观点,自觉践行习近平新时代中国特色社会主义思想,指引学生通过实践教学坚定中国特色社会主义“四个自信”。所谓方法指导,就是在实践教学中指导学生进行理性分析、实证调研和报告撰写等。无论是方向指引还是方法指导都是全程性的而非阶段性的。有人认为实践教学就是教师布置任务和學生完成任务,这实际上是错误地理解了实践教学,人为地割裂了教师指导与學生自主之间的辩证关系。全程指导是指教师在实践教学中始终“在场”,对學生的实践教学提供帮助和咨询。这种“在场”不是空间上始终与學生在一起,而是时间上能够随时为學生提供帮助。教师要在实践教学中对學生进行有效指导,需要解决以下三个问题:第一是缺位和越位问题。缺位是指教师在实践教学不与學生进行任何交流,不听取學生关于实践教学的反馈,只是消极地等待學生完成实践任务和提交实践作业;越位则是指教师要求學生完全按照自己的想法进行实践,不允许學生在实践中有任何“走偏”,用教师的指导地位取代了學生学习的主体地位。第二是预知与未知的问题。预知就是教师凭借经验可以感知学

生在实践教学中出现的问题,对于这些问题,教师能够很好地进行帮助和指导;未知则是指实践教学是在开放空间中开展的活动,受到自然环境与社会环境的影响和制约,就要尽可能为学生做出周密安排,但还是要依靠学生的灵活应对。这就要求教师对实践教学的指导要强化学生的安全意识、规则意识和法治意识。因此,学生在完成实践任务的过程中,要始终与教师保持紧密联系。第三是网上与网下的问题。网上是指教师通过网络平台实现对学生“一对一”或“一对多”指导;网下则是指教师与学生之间进行面对面交流。实践教学作为一门课程,内在包含着多个模块和多个环节,具有集中和分散两种形式。集中体现在作业布置、体会分享、成果展示等环节;分散体现在方案细化、调研采访和报告提交等环节。教师对学生的指导需要将网上与网下、集中与分散有机结合起来。实践教学是以参与和体验为主,教师的参与和体验就尤为重要,这并非要求教师在每次实践教学中都实际参与到学生的实践活动中,而是指教师要熟悉每个实践教学环节,确保在实践教学指导到位。

### 三、思想政治理论课实践教学的实现路径

国内高校围绕思想政治理论课实践教学进行了多种多样的探索,但能够进行普遍推广的模式并不多。思想政治理论课实践教学要与本校的实际情况有机结合起来,得到学校领导、职能部门和教师队伍的大力支持,形成教育教学改革的合力,这就要求做好以下三个方面的工作。

第一,实施高校思想政治理论课。高校思想政治理论课“05方案”实施以来,思想政治理论课不仅总学分是确定的,而且每门课程的学分也是固定的。本科阶段思想政治理论课实践教学不低于两学分,就意味着对现有各门课程的学时学分进行调整。这种调整不仅需要文件依据,也需要有切实可行的实施方案。学校通常会对思想政治理论课实践教学存在以下三个方面的顾虑:学生安全、任务饱满、效果保证。学生安全顾虑是指思想政治理论课实践教学作为一门学校开设的课程,学生在完成这门课程过程中的安全保障是学校理应充分考虑的因素。如果不能切实保障学生的安全,要么不开设这门课程,要么修改实践教学方案。任务饱满顾虑是指实践中教师指导学生的工作量如何计算、如何做好实践教学与理论教学的学时学分的对应和衔接。教师在实践中指导学生的工作是集中与分散相结合,能够进入课表的部分是集中,主要表现为实践导入、实践分享和实践总结等环节;教师的大量指导工作不能显现在课表上,有人由此认为实践教学的学分与学时不对应,产生了实践教学工作任务是否饱满的顾虑。效果保证顾虑包含了两个方面,即既担心理论教学学时学分减少后能否达到教育效果,也担心实践教学成为名不副实的空架子。我们认为,不能因为有顾虑就放弃实践教学,而是需要通过完善方案来解决这些问题。首先,坚持“三个统一”,即统一购买保险、统一申请、统一外出,为学生校外实践提供安全保障。学校要为所有参加校外实践教学的同学购买保险,做到有备无患。学生外出开展实践教学需要向指导教师提交申请书,申请书中要有明确的安全方案,包括时间、地点和联系方式,定时向指导教师进行交流汇报。校外实践教学需要采用团队而非个体的方式,既确保学生安全又锻炼学生的团队协作能力。其次是做好实践教学流程规划和模块设计,确保教学工作量饱满。实践教学与理论教学各有侧重,都需要教师的精心准备和倾心付出。做好实践教学流程规划,就是要确定集中指导与分散指导的时间分布;做好实践教学模块设计,就是要把实践教学分为几个模块,处理好模块与各门课程之间的对应关系、模块与模块之间的衔接关系。最后是推动课程建设,确保理论教学与实践教学实效。在理论教学中处理好专题教学与学生自学之间的关系,教师深入浅出地讲好重点难点,同时要求学生进行自学和研讨。成立思想政治理论课实践教学中心,由专人负责本门课程的研发和建设,具体包括指导教师的遴选与培训、实践教学平台的建设与维护、实践主题的发布与更新,等等。

第二,发挥技术优势。2016年12月,习近平在全国高校思想政治工作会议上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”<sup>[9]</sup>信息技术在实践教学中的运用主要包括新媒体与网络平台两个方面。新媒体是指以数字压缩和无线网络技术为支撑,利用其大容量、实时性和交互性,可以跨越地理界线最终得以实现全球化的媒体,思想政治理论课实践教学需要利用新媒体实现师生之间“一对一”或“一对多”的即时交互。网络平台则是建设“思想政治理论课实践教学”网页和系统,有效化解“充实内容”与“减轻压力”之间的矛盾,提升师生参与实践教学积极性。思想政治理论课作为一门课程,教学内容要尽可能充实,但教学内容充实之后,教师和学生的负担必然会增加,这就会影响师生参与实践教学的积极性。构建思想政治理论课实践教学平台,就是要做到“由繁化简”,让教师能够轻松有效地指导学生。思想政治理论课实践教学网络平台要实现师生互动、数据储存、成果展示等功能。建设思想政治理论课实践教学平台需要坚持以下三个原则。一是安全性原则。高校是意识形态斗争的前沿阵地,理想信念和社会热点又是思想政治理论课实践教学的重点。学生提交的研究报告一旦进入教学平台,就能够成为分析研究的数据资源,对这些数据的开发和利用需要坚持正确的立场和方向。这就要求思想政治理论课实践教学平台建设过程中,一定要从技术和管理两个方面强化安全意识。从技术上,教学平台的安全检测系统能够自动升级,能够抵御网络黑客的攻击;从管理上讲,教学平台尽管是通过校企合作开发,但知识产权要归属学校,校方是数据存储的唯一单位,校方指定专人负责平台运行和安全维护。二是便利性原则。思想政治理论课实践教学需要大量师资,要尽可能降低技术门槛,让所有思想政治理论课教师都能参与实践教学。这就对网络平台的使用终端提出了更高要求,即网络平台的后台要有专人维护,可以复杂化,但网络平台的教师端和学生端都需要尽可能简单化、便捷化。教师端要便于布置任务、审批申请、评阅作业、提交成绩;学生端要便于学生掌握实践任务及其相关要求以及作业提交方式及其时间节点。三是生成性原则。思想政治理论课实践教学涉及到多个模块和多个环节,指导教师既需要对学生完成实践教学的过程进行评定,也需要在期末对各个阶段进行汇总和综合评价,这与理论教学相比增加了工作量。构建思想政治理论课实践教学平台,就是要充分利用信息技术的储存功能和汇总功能。每个实践环节都需要学生提交作业和教师评审作业,当学生完成所有实践教学任务之后,学生端和教师端要自动能够生成各个环节的成绩以及总成绩。

第三,创新激励机制。实践教学能够实现师生之间的充分交流,缩短师生之间的距离,有助于增强大学生对思想政治理论课及其任课教师的认同。实践教学与理论教学一样,都是“润物细无声”的工作,都需要教师用心投入。习近平指出了办好思想政治理论课的“两个关键”,即关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性和创造性。要让更多的教师积极参与到实践教学中来,需要做好以下四个方面的工作。一是扩大师资遴选范围。突破学院限制,在全校范围内遴选和组建师资,扭转在“圈内”配置师资的局限,所有思想政治理论课专任教师在经过培训后都可以从事实践教学。二是淘汰不合格师资。坚持“有进有退”原则,实行动态调整,坚决淘汰在实践教学中不负责任的教师。充分发挥教学督导、实践平台和学生评教等方面的作用。实践教学和理论教学都是教学督导的范围,教师需要向教学督导展现其指导学生的过程和方法;教师指导学生参与实践教学的过程在网络中将生成数据,这些数据包括指导教师给学生的意见以及批改作业停留的时间等;学生对教师的意见既可以直接向思想政治理论课实践教学指导中心反映,也可以通过课程评价的方式呈现。三是评选实践教学优秀教师。思想政治理论课实践中每年度要评选出优秀学生及其指导教师,进行物质和精神两个方面的奖励。实践中表现优秀的教师,与理论教学中表现优秀的教师一样,在评优评奖和职称晋级中将优先获得推荐。四是出版实践教学优秀成果。定期组织教师参加实践教学培训和研讨,鼓励教师参

与实践教学改革,资助出版实践教学产生的优秀成果。

总的来讲,有效发挥思想政治理论课在立德树人中的主渠道作用,需要把理论教学与实践教学有机结合起来。推动思想政治理论课实践教学模式创新,需要促进部门之间的联动协同,加强学校与基地、学校与企业之间的合作;立足实际创新机制,充分调动师生的积极性。

#### 参考文献:

- [1] 刘书林.探索思想政治理论课教学的新境界[J].思想理论教育,2017(10):61-67.
- [2] 陈占安.改革开放以来高校思想政治理论课建设的回顾与展望[J].思想理论教育,2018(10):21-27.
- [3] 翟岩.主导性与主体性相统一:开启撞击思想与灵魂的思政课[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2019(4):42-44.
- [4] 陈秀.高校思想政治理论课课堂师生和谐交往探析[J].思想理论教育导刊,2014(7):99-101.
- [5] 卢黎歌.试论高校思想政治理论课教材体系向教学体系的转化[J].教学与研究,2009(11):89-92.
- [6] 余双好.构建与课堂教学相互促进的思想政治理论课实践教学体系[J].思想理论教育导刊,2015(11):8-9.
- [7] 许冠亭,王洁倩.新媒体环境下思想政治理论课实践教学方式的转换[J].学校党建与思想教育,2017(9):43-44.
- [8] 冯刚.增强高校思想政治教育持续发展的内生动力[J].中国高等教育,2017(Z2):25-29.
- [9] 李君.运用新媒增强思政吸引力[N].光明日报,2018-04-05(7).

[责任编辑:赵庆来]

## Teaching Misunderstandings in Deep Learning of Chinese Teaching in Primary Schools and the Breakthroughs

ZHANG Ying-ying

(Institute of Education Science, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China)

**Abstract:** At present, the deviation of equating “much” in curricular content to “deep” in deep learning has emerged in the teaching of Chinese in primary school. Some teachers misjudge students’ cognitive level and acceptance ability so that there has appeared some “pseudo depth” class where teaching is judged according to the time devoted, and full-loaded content has restrained students’ deep thinking and exploration. The teaching of beyond-syllabus content is beyond students’ existent cognitive level and acceptance ability. Deep learning should be based on students’ experience and thinking ability; it should not be separated from teachers’ direction and guidance. To truly realize deep learning of Chinese in primary school, we can make breakthroughs in two aspects: jumping out of the present frame and enlightening students’ thinking.

**Key words:** deep learning; Chinese in primary school; teaching misconceptions

## The Internal Logic of the Teaching of Ideological and Political Course in University and Its Realization Path

LIU Fu-sheng, WANG Shi-yong

(School of Marxism, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** The unity of theoretical property with practicality of ideological and political course needs the organic combination of theory with practice. Theory needs the support and verification of practice, while practice needs the direction and service of theory. The teaching reform of ideological and political theory course aims to improve students’ sense of identity and acquisition of the course through the expansion of content and innovation of practice form, so as to refine the implementation plan, give play to the advantages of technology, and innovate the incentive mechanism.

**Key words:** course of ideological and political theory; practice teaching; teaching innovation

## Teaching Path of Anti-epidemic Spirit in Ideological and Political Education in University

YUAN Su-mei, QI Meng-xue

(School of Marxism, Shandong University of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266590, China)

**Abstract:** Anti-epidemic spirit is a precious spiritual wealth of the Party and the people and has unique value of the times. The anti-epidemic spirit formed by the Chinese people in the fight against Covid-19 is a vivid interpretation of the national spirit with patriotism as the core and the spirit of the times with reform and innovation as the core in the new era. Incorporating the anti-epidemic spirit formed in the new era into the entire process of ideological and political education in universities, and carrying out ideological and political education for college students with the help of fresh cases in the process of anti-epidemic can effectively improve the effectiveness of ideological and political education among college students.

**Key words:** anti-epidemic spirit; university; ideological and political education

[英文编辑: 曾文武]